

Razlog postojanja univerziteta: Razvoj i prenošenje znanja i veština na studente, kako bi ih osposobili za ulogu produktivnog člana društva, odnosno, kolektiva u kojem se zaposle ili ga osnuju. Takođe, prenošenje znanja može da se primeni i na već zaposlene u kolektivima.

Karakteristika svakog procesa je da ima ulaz, aktivnosti koje čine proces i izlaz. Ocenom uspešnosti potrebno je obuhvatiti sve tri kategorije.

Nastava – ulazne veličine

R.br.	Naziv - opis	Opis kvaliteta	Mera kvaliteta	Mogućnost prikupljanja	Alternativna mera kvaliteta	Rizik	Napomena
1.	Studijski program	Studijski program mora predstavljati zaokruženu celinu jedne oblasti/struke. Mora obuhvatati aktuelna i najnovija znanja iz oblasti / stuke i mora u potpunosti osposobiti studenta za budući rad u struci.	Nezavisni (strani?) ekspert ocenjuje kvalitet	<b>Problematično</b> - Potrebno je obezbediti sredstva i eksterne eksperte za ocenjivanje	Akreditaciona dokumentacija	U akreditacionoj dokumentaciji svi su "odlični"	
2.	Nastavnici	Nastavnik mora biti kompetentan za predmet koji izvodi i ta kompetencija mora obuhvatiti i aktuelna / najnovija znanja. Pored toga, nastavnik mora biti i pedagog i sposoban da prenese svoje znanje	Razviti tabelu koja sadrži precizno definisane karakteristike i pripadajuće "bodove"	<b>Problematično</b> - Potrebno je obezbediti sredstva i eksterne eksperte za ocenjivanje	Rad na konferenciji ili u časopisu, iz predmetne oblasti (kao prvi autor?) u poslednje tri godine, monografija ili udžbenik	Izuzetak može činiti predmet koji je potpuno nov i za koji ne postoji kompetentni nastavnik	
3.	Učila	Udžbenik, alati, merni uređaji, računari, softver, simulacione igre...	Nezavisni (strani?) ekspert ocenjuje kvalitet	<b>Problematično</b> - Potrebno je obezbediti sredstva i eksterne eksperte za ocenjivanje	Akreditaciona dokumentacija	U akreditacionoj dokumentaciji svi su "odlični"	

R.br.	Naziv - opis	Opis kvaliteta	Mera kvaliteta	Mogućnost prikupljanja	Alternativna mera kvaliteta	Rizik	Napomena
4.	Prostor	Prostor ne sme da izaziva depresiju i melanholiju kod studenata (a ni kod nastavnika). Prostor mora da bude čist, svetao, "veselih" boja, da poseduje sve potrebne sadržaje i informacije, dobro označen...	Razviti tabelu koja sadrži precizno definisane karakteristike i pripadajuće "bodove"	<b>Problematično</b> - Potrebno je obezbediti sredstva i eksterne eksperte za ocenjivanje	Akreditaciona dokumentacija	U akreditacionoj dokumentaciji svi su "odlični"	Konsultovati psihologe za ovu meru
5.	Laboratorije	Laboratorije, odnosno prostor u kojem studenti mogu praktično proveriti svoje teorijsko znanja i osposobljenost za buduće zaposlenje, moraju „pokrivati“ sve kompetencije navedene u akreditacionoj dokumentaciji	Nezavisni eksperti upoređuju akreditacionu dokumentaciju, navedene ishode obrazovanja i pripremljene nastavne jedinice za laboratorije	<b>Problematično</b> - Potrebno je obezbediti sredstva i eksterne eksperte za ocenjivanje	Akreditaciona dokumentacija	Posedovanje laboratorija ne znači da će one i biti upotrebljene za tu namenu	
6.	Studenti	Od studenta se očekuje da redovno pohađa nastavu, obrađuje sve predmetne obaveze na vreme i ispit položi u predviđenom roku	Konačna ocena na predmetu, koja obuhvata i redovnost pohađanja nastave, aktivnost na nastavi, redovno obavljanje predmetnih obaveza i polaganje ispita najkasnije za X rokova od odslušanog predmeta	Dosije studenta	Osvojeni ESPB/meseci studiranja  (ocena*ESPB)/ (10*meseci)	Prosek je 5ESPB po mesecu – obratiti pažnju na ekstremno "dobre" vrednosti i njihovu masovnost	Isključiti studente prve godine OAS Proširiti skup podataka koji se unose u dosije studenta Sistemom ocenjivanja stimulisati dobre (vredne i redovne) studente
7.							

Nastava – aktivnosti

R.br.	Naziv - opis	Opis kvaliteta	Mera kvaliteta	Mogućnost prikupljanja	Alternativna mera kvaliteta	Rizik	Napomena
1.	Usklađenost sa Bolonjskim procesom						Akreditacijom obavezna stvar - možda nije potrebno "meriti"
2.	Usklađenost sa akreditacionom dokumentacijom	Ako je akreditacija "garancija" kvaliteta, izvođenje nastave koja nije u potpunosti u skladu sa akreditacijom, ne može garantovati kvalitet	Ekspertska / inspekcijska provera poštovanja akreditacione dokumentacije	<b>Problematično</b> - Potrebno je obezbediti sredstva i eksterne eksperte / inspektore za ocenjivanje	Samovrednovanje i studentske ankete	Provere moraju biti nenajavljene Samovrednovanje je subjektivno Studenti moraju biti upoznati sa akreditacionom dokumentacijom da bi mogli pravilno oceniti njeno poštovanje	
3.	Kvalitet rasporeda	Nepostojanje velikih pauza između časova Poštovanje redosleda izvođenja nastave (prvo nastava, a zatim vežbe) Vežbe se izvode jedan ili dva dana nakon nastave Ne više od 6 časova / dan ...			Anketa - Subjektivni osećaj studenta u vezi kvaliteta rasporeda	Nedefinisana pravila "kvaliteta" rasporeda	
4.	Poštovanje rasporeda				Anketa - Subjektivni osećaj studenta u vezi poštovanja rasporeda		

R.br.	Naziv - opis	Opis kvaliteta	Mera kvaliteta	Mogućnost prikupljanja	Alternativna mera kvaliteta	Rizik	Napomena
5.	Studentska služba	Studentska služba "služi" studentima da lakše i brže obavljaju administrativne poslove, ali i da se informišu o pravima, obavezama...			Anketa - Subjektivni osećaj studenta u vezi kvaliteta rada st.sluzbe	Nedefinisana pravila "kvaliteta" rada Studentske službe	
6.	Kvalitet predavanja i vežbi				Anketa - Subjektivni osećaj studenta u vezi kvaliteta izvođenja i sadržaja nastave		Predvideti obuku mladih asistenata iz oblasti pedagogije
7.	Pohađanje nastave i vežbi	Redovno pohađanje nastave u kojoj je zastupljen dijalog u velikoj meri poboljšava razumevanje predmetne oblasti	$\Sigma$ (broj studenata na času)/(upisan broj studenata * godišnji fond časova)	Obaveza nastavnika / asistenta da identifikuje sve studente na svakom času i da to odmah unese u inf.sistem fakulteta, bez mogućnosti naknadnog korigovanja	Povremena provera i ekstrapolacija rezultata	Promenljiv broj studenata tokom semestra Neodržana nastava	
8.	Ispit	Ispit mora biti primeren predavanom gradivu i očekivanom ishodu predmeta (akreditaciona dokumentacija). Eksterna kontrola ispitnog zadatka	Ekspertska ocena ispitnog zadatka	<b>Problematično</b> - Potrebno je obezbediti sredstva i eksterne eksperte / inspektore za ocenjivanje	Anketa - Subjektivni osećaj studenta u vezi težine / primerenosti ispita	Nemoguće izvesti eksternu kontrolu u slučaju velikog broja ispitnih rokova Definisanje eksperata za svaki predmet Ekspertska ocena u slučaju usmenog ispita	

R.br.	Naziv - opis	Opis kvaliteta	Mera kvaliteta	Mogućnost prikupljanja	Alternativna mera kvaliteta	Rizik	Napomena
9.	Završni / diplomski / master rad	Završni / diplomski / master rad mora biti u skladu sa akreditovanim ishodima obrazovanja studijskog programa	Ekspertska ocena završnog rada	<b>Problematično</b> - Potrebno je obezbediti sredstva i eksterne eksperte / inspektore za ocenjivanje ili da to bude uključeno u redovno finansiranje ustanove	Srednja ocena završnih radova	Previše maksimalnih ocena završnih radova Nedefinisana pravila "kvaliteta" završnog / diplomskog rada	
10.	Ostvarivanje ishoda predmeta / studijskog programa	Ono što je obećano u akreditacionoj dokumentaciji, mora biti i ostvareno (na osnovu tih obećanja se studenti / đaci upisuju!)			Anketa - Subjektivni osećaj studenta u vezi ostvarivanje ishoda predmeta / st.programa	Studenti nisu upoznati sa predviđenim ishodima obrazovanja	

Nastava – izlazne veličine

R.br.	Naziv - opis	Opis kvaliteta	Mera kvaliteta	Mogućnost prikupljanja	Alternativna mera kvaliteta	Rizik	Napomena
1.	Vreme od diplomiranja do zaposlenja u struci	Za očekivati je da će dobri studenti brže doći do zaposlenja od onih lošijih	Broj meseci provedenih kao nezaposlen (u evidenciji NSZZ)	NSZZ	Alumni / anketa	NSZZ ne može da zaključi da li je zaposlenje u struci Zaposlenje može biti rezultat trenutnog stanja na tržištu Zaposlenje kao rezultat „veze“	
2.	Ocena poslodavca	Diplomirani student mora posedovati znanje koje je specificirano u ishodima studijskog programa, odnosno, mora posedovati znanja potrebna za radno mesto u okviru konkretne struke	Subjektivni osećaj poslodavca u vezi adekvatnosti stečenog znanja studenta / zaposlenog	Anketa		Poslodavac nema vremena, nema znanja da realno oceni stručnost dipl.studenta...	
3.	Ocena diplomiranog studenta 2-5 godina nakon zaposlenja / diplomiranja	Student koji se zaposlio u struci, najbolje zna da li mu je znanje stečeno na studijama dovoljno za obavljanje posla	Subjektivni osećaj adekvatnosti stečenog znanja studenta	Alumni / anketa		Mogućnost da implicitno / latentno znanje stečeno na fakultetu ne bude prepoznato	
4.	Unapređenja u prvih 10 godina rada	Dobar i sposoban diplomirani inženjer će, kao početnik, dobiti neko ne-rukovođeće mesto, ali će se brzo pokazati kao kvalitetan radnik i očekuje se njegovo napredovanje u hijerarhiji organizacije	Broj unapređenja svih dipl.studenata / ukupan broj diplomiranih (zaposlenih?)	PIO	Alumni / anketa	Nemogućnost razlikovanja unapređenja od promene radnog mesta ili promene firme	

R.br.	Naziv - opis	Opis kvaliteta	Mera kvaliteta	Mogućnost prikupljanja	Alternativna mera kvaliteta	Rizik	Napomena
5.	Broj start-up preduzeća	Studenti koji steknu dovoljno i teorijskog i praktičnog znanja, mogu imati dovoljno poverenja u sebe da osnuju svoje sopstveno preduzeće	Broj start-up preduzeća u struci / ukupan broj diplomiranih studenata	APR; PIO	Alumni / anketa	Osnovano preduzeće ne znači i uspešno / možda meriti i preživljavanje od min.5 godina	
6.							

Napomena 1: Da li u akreditacionu dokumentaciju uključiti numerički pokazatelj uspešnosti za svaki od standarda kvaliteta? (KAPK?)

Napomena 2: Pošto je ovde fokus na studijskim programima, a ne na celom univerzitetu, ocena uspešnosti univerziteta može biti srednja vrednost ovih ocena.